UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA
Programa de actividad académica

Denominación/nombre del profesor: Dra. Paulette Levy Brzezinska				
Clave:	Semestre:	Campo de conocimiento:		No. Créditos:
Carácter:	Horas		Horas por semana	Horas al semestre
Tipo:	Teoría:	Práctica:	4	
Modalidad: Optativa	Duración del curso: semestral			

Actividad académica con seriación subsecuente:
Actividad académica con seriación antecedente:

Objetivo(s) del curso: Sensibilizar a los estudiantes a los rangos de variación interlingüística, y discutir críticamente el problema de la comparabilidad interlingüística.

Objetivo general: Que los estudiantes se familiaricen con la investigación dedicada a los rangos y los limites de la variación interlingüística, con un ojo crítico para juzgar la pertinencia de las comparaciones, y como una manera de enriquecer su propia investigación en una lengua específica.

Objetivos específicos: •Plantear el problema de la comparación de lenguas y la validez de las comparaciones. Estructuras abiertas y encubiertas.
• Cuatro tipos de base de comparación: estructural, nocional, discursiva, por criterios de marcación.
• La tipología como una posibilidad de establecer categorías de análisis válidas para todas las lenguas, y así asegurar la validez de las comparaciones.
• Familiarizar al alumno con tipologías en varios parámetros de la sintaxis: comparaciones basadas en las estructuras. Los fenómenos específicos pueden variar: marcación de participantes, estructuras de relativo, estrucuras de topicalización, orden de constituyentes, mecanismos para aumentar y disminuir valencia, predicados complejos, etc. El objetivo es que el alumno deberá poder ver estructuras en lenguas desconocidas y entender su funcionamiento. Al mismo tiempo, se buscará que pueda compararlas con los dominios equivalentes de la sintaxis del español. Se espera que esta visión interlingüística pueada enriquecer la investigación de cada estudiante.
•Familiarizar al alumno con tipologías de la sintaxis: comparacionas basadas en dominios. Alguno entre estas posibilidades. La expresión de la posesión y los parámetros que se codifican en distintas lenguas. La estructuración de la información espacial. La categoría de número. Etc.
•Como el estudio de la metodología tipológica se puede llevar a cabo críticamente a partir de prácticamente cualquier estructura o dominio, además de cubrir algunos fenómenos que han sido el fundamente de este tipo de investigación, se procurará integrar (algunos de) los temas en que los estudientes estén trabajando en su investigación de tesis. OJO: No se cubrirán todos los temas del temario, los que están entre paréntesis podrán sustituirse por temas que resulten interesantes a los miembros del grupo.

Temario

Unidad	Tema	Horas	
I. Tipología y universales.		Teóricas	Prácticas
1	Comparación y clasificación de lenguas.	4	2
2	El problema de la base de la comparación y el problema de la interpretación de los datos y los resultados. Localización, dos enfoques. Relaciones topológicas. Dos ejemplos más: los términos de color y las pasivas	2	6
3	Tipología y universales: distintos tipos de generalizaciones tipológicas: universales absolutos,	2	2

	universales implicacionales, generalizaciones; jerarquías, mapas semánticos , parámetros, prototipos.		
4	El problema de la muestra y de la validez de las generalizaciones. Muestras representativas frente a muestras exhaustivas(para poder encontrar todas las variaciones posibles de un fenómeno).	2	
5	El problema de la interpretación de las generalizaciones tipológicas: tipos de explicación.	2	
Unidad	Tema	Horas	
(II). Distintos niveles de estructuración. (En términos de los cuáles se pueden hacer distintos tipos de generalizaciones tipológicas.		Teóricas	Prácticas
1	Estructuración semántica: papeles temáticos.		1
2	Estructuración por el flujo de la información: tópico, comentario; foco, presuposición.		1
3	Estructuració n sintáctica: relaciones gramaticales.		1
4	. Codificación morfológica.		1
Unidad	Tema	Horas	
III. Teoría de marcación ("markedness")		Teóricas	Prácticas
1	Criterios	1	1
2	Clases de palabras: Sustantivo/Verbo/Adjetivo, para ejemplificar uno de los usos de la teoría de la marcación en tipología. En este caso, la tipología se propone como una vía de definir las categorías fundamentales de la teoría lingüística.	2	4
Unidad	Tema	Horas	
IV. Marcación de caso.		Teóricas	Prácticas
1	Lenguas que marcan sus dependencias en los núcleos y en los dependientes. Marcación directa: caso, partículas. Marcación indirecta: Marcación por afijos en el verbo.	1	
2	Distintos tipos de sistemas de alineación (= "Caso básico", "marcación de caso")	1	
3	Ergatividad y sus escisiones. El problema de las relaciones gramaticales: sujeto. El problema de las relaciones gramaticales: objeto. Escisión por animacidad: la jerarquía de animacidad Escisión por aspecto. Escisión por tipo de predicado: la liga con lenguas activas. Ergatividad discursiva.		3
4	Lenguas Activas. Lenguas activas-estativas frente a lenguas de agente-paciente.		2
5	Marcación inversa		2

Unidad	Tema	Horas	
(V.)	**Relaciones gramaticales**	Teóricas	Prácticas
1	Pruebas de codificación	2	
2	Pruebas de comportamiento		2
3	Sujeto, objeto, oblícuo		2
4	Objetos directos, primarios y otras visiones		2
5	Una visión alternativa de las relaciones gramaticales: Bickel 2011.		2
Unidad	Tema	Horas	
VI.	**Aumento y disminución de valencia.**	Teóricas	Prácticas
1	Panorama de posibilidades	1	
2	Pasivas y antipasivas		2
3	Aplicativos.		2
4			
5			
Unidad	Tema	Horas	
VII.	**Orden de constituyentes básicos de la oración.**	Teóricas	Prácticas
1	Greenberg 1963: la tipología de constituyentes y su impacto. Correlaciones tipológicas. Dryer 1991. Dryer 1997	1	
2	Niveles oracionales: nuclear, foco, tópico	1	
3	Orden básico frente a orden más frecuente		2
4	Diferentes interpretaciones de las generalizaciones	1	
5	Orden sintáctico y orden pragmático	1	
Unidad	Tema	Horas	
(VII.)	**Trabajo a partir de estructuras y trabajo a partir de dominios.** Para el trabajo a partir de estructuras, ya revisamos el caso de la pasiva. Para el trabajo a partir de dominios, veremos **POSESIÓN**	Teóricas	Prácticas
1	Introducción	2	
2	Posesión atributiva		2
3	Posesión predicativa		2
4	Posesión externa		2
5	Posesión proléptica		2
	Total de horas teóricas:	24	
	Total de horas prácticas:	40	
	Suma total de horas:	64	

Bibliografía básica:

Comrie, Bernard. 1981. *Language universals and linguistic typology.* Chicago: The University of Chicago Press.

Croft, William. 1990. *Typology and universals.* Cambridge: Cambridge University Press.

Payne, Thomas E. 1997. *Describing morphosyntax. A guide for field linguists.* Cambridge: CUP.

Shopen, Timothy (ed.). 1985. *Language typology and syntactic description*. Vol 1. Clause structure. Vol 2. Complex constructions. Vol 3. Grammatica categories and the lexicon. Cambridge: CUP. (1ª. Edición)

Shopen, Timothy (ed.). 2007. *Language typology and syntactic description*. Vol 1. Clause structure. Vol 2. Complex constructions. Vol 3. Grammatical categories and the lexicon. Cambridge: CUP. (2ª. Edición, corregida y aumentada.)

Bibliografía complementaria:

I. Tipología y universales. **Comrie 1981, Caps. 1 y 2

Comparación y clasificación de lenguas.

Sapir, Edward y Morris Swadesh [1946] 1964. "American Indian Grammatical Categories". En Dell Hymes (ed.). Language in Culture and Society. New York: Harper and Row Publishers. Pp.101-111.

Whorf, Benjamin Lee. "A linguistic consideration of thinking in primitive communities. En Dell Hymes (ed.). Language in Culture and Society. New York: Harper and Row Publishers. Pp. 129-141. (Fragmento sobre fenotipo y criptotipo, categorías abiertas y encubiertas, "reactancia").

El problema de la base de la comparación y el problema de la interpretación de los datos y los resultados:

A) Terminología de los colores.

Goddard, Cliff. 1998. *Semantic analysis: A practical introduction.* Oxford: Oxford University Press. Cap. 5.

Foley, William. 1997. *Anthropological Linguistics: An introduction.* Oxford: Blackwell. Cap. 7.

B) Pasivas

Givón, Talmy. 1981. "Typology and functional domains". *Studies in Language* 5:163-193.

Keenan, Edward L. 1985. "Passive in the world's languages". En Shopen, T. (ed),

Language typology and syntactic description. Vol 1. Cambridge: Cambridge University Press.

Shibatani, M. 1985. "Passives and related constructions: A prototype analysis". *Language* 61:85-142.

El problema de la muestra y de la validez de las generalizaciones.

Dryer, Matthew S. 1989. "Large linguistic areas and language sampling." *Studies in Language* 13.257-292.

Tipos de explicación a las generalizaciones tipológicas.

Hawkins, John A. 1988. *Explaining language universals.* New York: Basil Blackwell. Introducción.

Croft, William. 1990. *Typology and universals.* Cambridge: Cambridge University Press. Cap. 9.

III. Teoría de marcación ("markedness").

Croft, William. 1990. *Typology and universals.* Cambridge: Cambridge University Press. Cap. 4.

Ejemplificación: Clases de palabras. Sustantivo/Verbo/Adjetivo.

(Beck, David. 1999. *The typology of parts of speech systems: The markedness of adjectives.* Ph.D. dissertation, University of Toronto.)

Lehmann, Christian. 1990. "Towards lexical typology". En Croft, W., Denning y S. Kemmers (eds), *Studies in Typology and diachrony.* Amsterdam: Benjamins.

(Vázquez, Verónica. 1994. "Los conceptos de propiedad en cora: modificación, predicación y marcación de número." En C. MacKay y Verónica Vázquez (eds.), *Investigaciones lingüísticas en Mesoamérica.* México: UNAM.)

Dixon, Robert. 1982. "Where have all the adjectives gone? En Dixon, R.M.W. *Where Have all the adjectives gone? and other essays in semantics and syntax.* Berlin: Mouton. Hay traducción española: Beniers, Elizabeth....

(Levy, Paulette.1992. "Adjectives in Totonac: descriptive statement and typological considerations". *IJAL* 58:269-298.)

Si nos da tiempo:

Mithun, Marianne. 2000. "Noun and verb in Iroquoian languages: Multicategorization from multiple criteria." En Vogel, P. M. y B. Comrie (eds.), *Approaches to the typology of word classes.* Berlin: Mouton de Gruyter. Pp. 397-420.

IV. Marcación de caso.

Dixon, R.M.W. 1979. "Ergativity". *Language* 55.59-138.

(Dixon, R.M.W. 1994. *Ergativity*. Cambridge: CUP.)

Mithun 1991. "Active/agentive case marking and its motivations." *Language* 67:5d10-546.

(Zavala, Roberto. 1994. "Inverse alignment in Huastec". *Función* 15-16:27-81.)

V. Aumento y disminución de valencia.

Dixon, R.M.W. y A. Y.Aikhenvald. 1997. "A typology of argument-determined constructions". En Bybee, J., J. Haiman y S. Thompson (eds.), *Essays on language, function and language type.* Amsterdam. Benjamins. Pp.71-109.

(Peterson, David A. 1999. *Discourse-functional, historical, and typological aspects of applicative constructions.* Ph.D. dissertation, U. of California at Berkeley.)

(Levy, Paulette. En prensa. "El aplicativo benefactivo en totonaco de Papantla." VI Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste.)

(Levy, Paulette. En prensa. "'Matar' =CAUSAR + morir en totonaco. Pero ¿qué tipo de CAUSA?" En Jornadas Filológicas, 4-7 de diciembre del 2000.)

VI. Orden de constituyentes básicos de la oración.

Greenberg, Joseph H. 1963a. "Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements". In Greenberg 1963b.73-113.Greenberg, Joseph H. (ed.) 1963b. *Universals of language.* Cambridge,Mass.: MIT Press.

Dryer, Matthew S. 1991. "SVO languages and the OV:VO typology". *Journal of Linguistics* 27:443-482.

Dryer, Matthew. 1997. "On the six-way word order typology." *Studies in Language* 21:69-103.

Discusión de los criterios:

(Brody, Jill. 1984. "Some problems with the concept of basic word order." *Linguistics* 22:711-736.)

Dryer, Matthew. 1995. "Frequency and pragmatically unmarked word order." En

Downing y Noonan (eds.) 1995. Pp. 105-135.

Downing, Pamela y Michael Noonan (eds.). 1995. *Word order in discourse.* Amsterdam: Benjamins.

Orden pragmático: La generalizacion no es por "sujeto" vs. "objeto", sino por las nociones de tópico/foco.

Mithun, Marianne. 1987. "Is basic word order universal?" En R. Tomlin (ed), *Coherence and grounding in discourse.* Amsterdam: Benjamins. Pp. 281-328.

Tomlin, Russell. 1986. *Basic constituent orders: functional principles.* London: Croom-Helm.

VII. Posesión

**Seiler, Hansjakob. 1983. Possession as an Operational Dimension ofLanguage. Tübingen: Gunter Narr Verlag Tübingen.

**Lehmann, Christian. 1998. Possession in Yucatec Maya. LINCOM Studies in Native American Linguistics 04. Newcastle: LINCOM Europa.

Introducción

Seiler, Hansjakob. 1983. Possession as an Operational Dimension ofLanguage. Tübingen: Gunter Narr Verlag Tübingen.

**Lehmann, Christian. 1998. Possession in Yucatec Maya. LINCOM Studies in Native American Linguistics 04. Cap. 1

Posesión atributiva

Hofling, Charles A. 1990. “Possession and ergativity in Itzá maya.” *International Journal of American Linguistics* 56:542-560.

Lehmann, Christian. 1998. [1973]. *Possession in Yucatec Maya.* LINCOM Studies in Native American Linguistics 04. Lincom Europa. Segunda edición revisada se baja de la red de la Univerität Erfut, Seminar für Sprachwissenschaft. Cap. 2

Posesión predicativa

. Lehmann, Christian. 1998. [1973]. *Possession in Yucatec Maya.* LINCOM Studies in Native American Linguistics 04. Lincom Europa. Segunda edición revisada se baja de la red de la Univerität Erfut, Seminar für Sprachwissenschaft. Cap. 3

Posesión externa

Haspelmath, Martin. 1999. External possession in a European areal perspective. *External Possession,* ed. Doris Payne and Immanuel Barshi. Amsterdam: John Benjamins, 109-135.

Payne, Doris y Immanuel Barshi (eds.). 1999. *External Possession*. (Typological Studies in Language 39). Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.

(Velázquez-Castillo, Maura. 1996. The Grammar of Possession: Inalienability, incorporation and possessor ascension in Guaraní. Amsterdam: John Benjamins)

Posesión proléptica

Margetts, Anna. 2002. "The linguistic encoding of three-participant events in Saliba." *Studies in Language* 26:613-636.

Croft, William. 1985. "Indirect Object 'lowering"'. *BLS* 11:39-51.

Levy, Paulette. 2006. "Posesión externa y Posesión Proléptica en algunas Lenguas de la familia Maya." Memorias del VIII Encuentro Internacional de Lingüística en el Noroeste, pp. 313-330. Sonora: UNISON.

VIII. Relaciones gramaticales

Croft, William. 2003. *Typology and universals*. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press.

Van Valin, Robert D. Jr. 2001. *An introduction to syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.

Comrie, Bernard. 1989. *Language Universal and Linguistic Typology: Syntax and Morphology*, 2nd edition. Chicago: University of Chicago Press.

Dryer, Mathew. 1986. Primary objects, secondary objects, and antidative. *Language* 62: 808-845.

Malchukov, Andrej, Martin Haspelmath y Bernard Comrie 2010. Ditransitive constructions: A typological overview. En Andrej Malchukov, Martin Haspelmath y Bernard Comrie (eds.), *Studies in ditransitive constuctions: A comparative handbook*, pp. 1-64, Berlin: Gruyter de Mouton.

Beck, David. The (non-)uniqueness of grammatical relations in Upper Necaxa Totonac multi-object construction. ms

Bickel, Balthasar. 2011. Grammatical Relations Typology. En Jae Jung Song (ed.), *The Oxford Handbook of Linguistic Typology*, pp. 399-444. Oxford: Oxford University Press.

Sugerencias didácticas:	**Métodos de evaluación:**
Muchos de los temas se presentarán como ejercicios, de tal forma que los alumnos aprendan haciendo análisis. Algunos ejercicios serán en clase, otros para resolver en casa. El énfasis será el de aprender haciendo.	**Participación en clase 33%** **Lecturas y tareas 33%** **Examen final 34%**

Perfil profesiográfico: